

Le financement des écoles publiques québécoises

La fiscalité foncière
et les écoles petites,
éloignées ou en déclin

Stéphanie Boulenger

Jean-Philippe Meloche

François Vaillancourt

Université de Montréal et CIRANO

Septembre 2019

Contenu

- 1) Cadre théorique: fonctions de l'école et financement
 - 2) Fiscalité foncière
 - Comparaisons interprovinciales
 - Tendances au Québec
 - 3) Formules de transfert
 - Québec
 - Ailleurs
- Conclusion



3

1) Cadre théorique

1) Cadre théorique

- ▶ **Pourquoi l'école primaire et secondaire est une responsabilité de l'État ?**
 - Bien privé « méritoire » ou bien collectif ?
 - Effets externes
 - Asymétrie d'information (myopie)
 - Monopole naturel (standards)

1) Cadre théorique

► Une responsabilité locale ou nationale ?

- La décentralisation accroît l'efficacité
 - Peu d'externalités négatives ou d'économies d'échelle
 - Diversité des préférences locales
 - Innovation et compétitivité
- La centralisation favorise une meilleure distribution des ressources
 - L'enjeu de l'équité

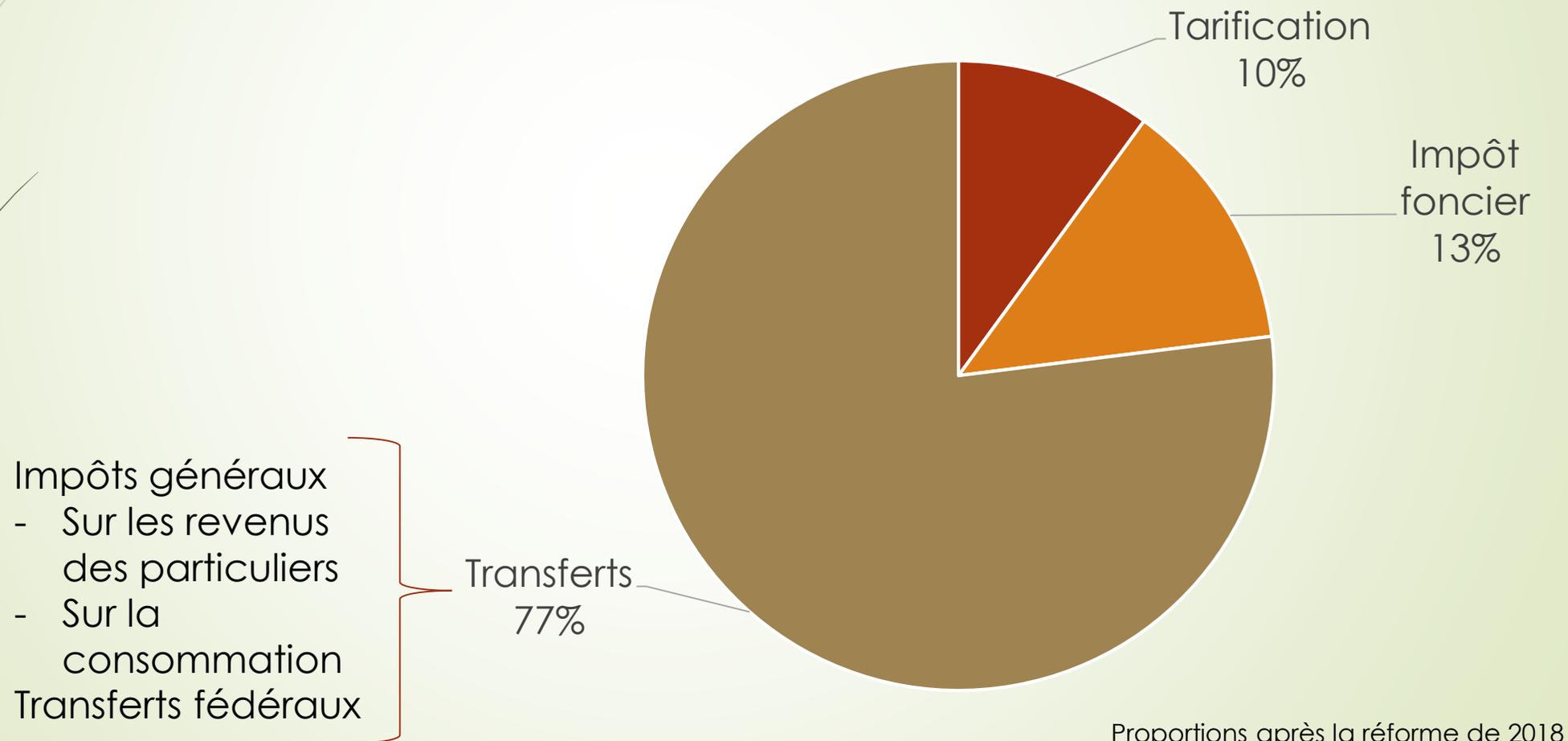
Tableau synthèse fonctions scolaires

Composantes faible :*; moyen **:***; fort:****	Bénéfices		
	Privés	Sociaux	
		Locaux	Nationaux
Enseignement des connaissances	***	*	**
Enseignement des savoirs culturels	*	**	***
Vie sociale (activités parascolaires)	***	**	*
Infrastructures (bibliothèques, gymnases,)	**	***	*
Transport (autobus)	***	**	*
Repas et service de garde	***	*	*

2) Fiscalité foncière

2) Fiscalité foncière – fonctions et financement

➤ Les outils de financement Québec 2018



Impôt foncier scolaire -5 provinces 2017

taux par 1000\$

		Résidentiel	Non résidentiel
N-É	Taux provincial (P) unique Supplément permis seul H alifax	3,51 (H=0,75)	
QC	Taux fixés par CS: cadre paramétré	Moyenne 2,22	
Ont	Taux fixés par P 1 résidentiel et multiples non résidentiel	1,79	Varie par CS
Al	Montant contribution Mun fixé par P = > C _{ss} => Taux de taxation variable	Cible= 2,48	Cible=3, 64
C-B	Taux fixés par province supplément permis	2,23	Varie par type

% Impôt locaux & transferts, financement,CS,2014-15

10

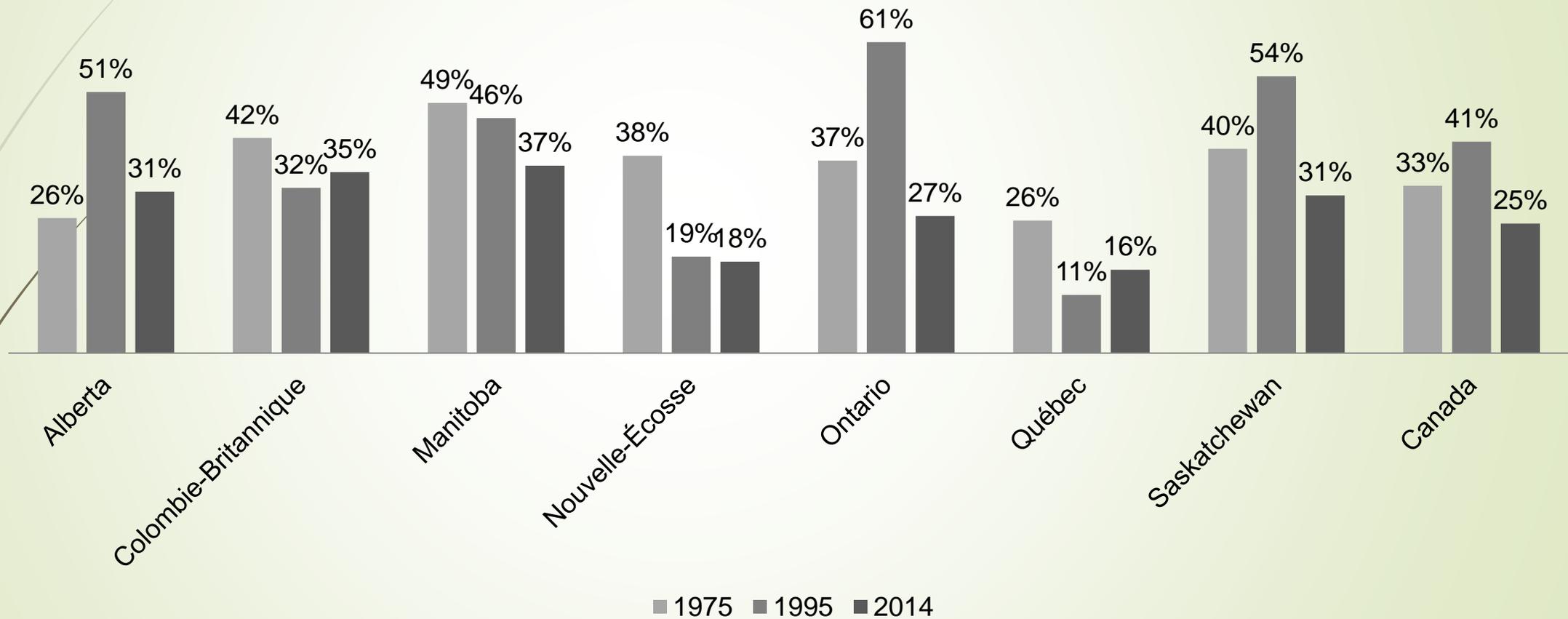
	Impôts locaux	Province
Alberta	31%	60%
Colombie-Britannique	35%	54%
Île-du-Prince-Édouard	0%	99%
Manitoba	37%	58%
Nouveau-Brunswick	0%	100%
Nouvelle-Écosse	18%	76%
Ontario	27%	68%
Québec	16%	76%
Saskatchewan	31%	62%
Terre-Neuve-et-Labrador	0%	100%
Canada	25%	68%

% Impôt locaux & transferts, financement CS, 2014-15

11

	Impôts foncier	Transferts province
Alberta	2%	92%
Colombie-Britannique	0%	94%
Île-du-Prince-Édouard	0%	100%
Manitoba	26%	69%
Nouveau-Brunswick		
Nouvelle-Écosse	0%	97%
Ontario	27%	71%
Québec	16%	76%
Saskatchewan	27%	70%
Terre-Neuve-et-Labrador	0%	100%
Canada	17%	79%

% impôt foncier ,7 CS 1975,1995, 2014



Comparaisons internationales

- États-Unis: moyenne pays=45% recettes locales(dont 35% impôt foncier) variant entre 4% (Vermont) et 66% (Illinois)
- France: 28% de financement local dont 8% par l'impôt foncier
- Angleterre: financement central transitant par municipalité
- Suède: financement local par impôt sur revenu local

Réforme québécoise 2017-2019

- Facteurs explicatifs

 - Différentiel vertical anglophone- francophone

 - Différentiel horizontal francophone-francophone

- Réforme libérale

 - Harmonisation régionale au plus bas taux

- Réforme CAQ

 - Harmonisation provinciale au plus bas taux sur trois ans

- Croissance % des transferts dans le financement des CS

3) Les formules de transfert

Allocation des transferts Québec

Montant des transferts aux commissions scolaires du Québec pour l'année scolaire 2018-2019

Montant de base	6 142 M\$
- Éducation primaire et secondaire	4 962 M\$
- Formation aux adultes et formation professionnelle	1 180 M\$
Ajustement aux allocations	2 193 M\$
- Régions et petits milieux	98 M\$
Organisation des services	-220 M\$
- Facteurs géographique particulier	43 M\$
Subvention d'équilibre	768 M\$
Autres	323 M\$
Total	9 206 M\$

1,5 % des transferts aux commissions scolaires

Étude comparative

Présence des mesures pour petites écoles, écoles isolées ou effectifs en déclin

	Québec	Ontario	Colombie-Britannique	Arizona	Missouri	Colorado	Minnesota
Population (M)	8,4	14,2	4,8	7,1	6,1	5,7	5,6
Revenus totaux CS, G\$, 2014	11,97	24,82	5,25	9,46	10,53	9,25	11,73
Mesures pour petites écoles ou districts	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Mesures pour écoles ou districts isolés	oui	oui	oui	non	non	non	oui
Mesures pour diminution fréquentation	oui	oui	oui	non	non	oui	oui

Exemples de formules pour le Québec

Petites écoles

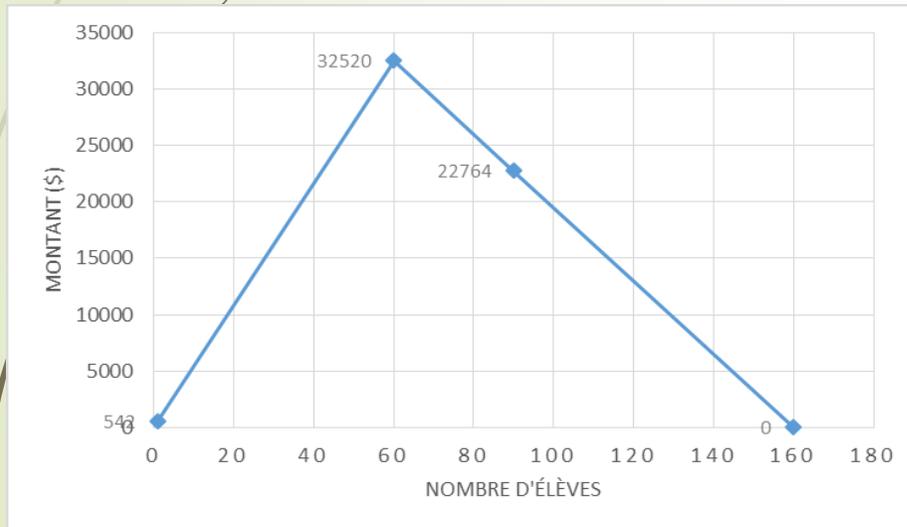
Besoins particuliers 15510 :

Bâtiment max 60 élèves =

542 \$ * # élève

Bâtiment 60-160 élèves =

32 520 \$ - [(# - 60) * 325,20 \$]

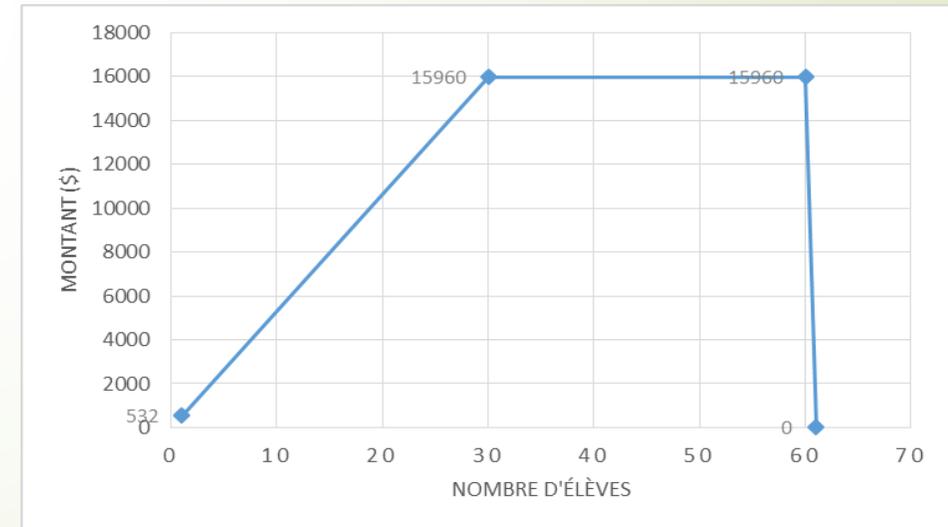


Petites écoles

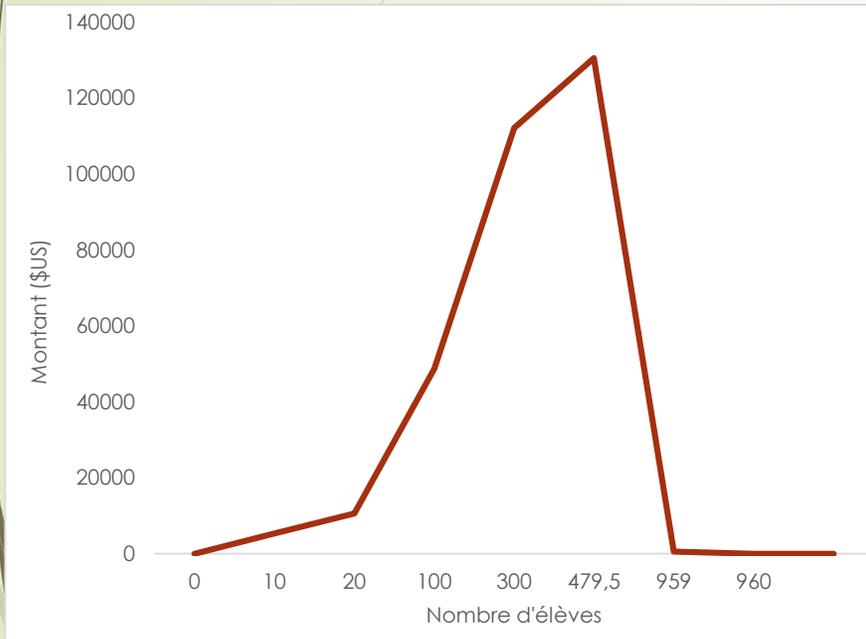
Vitalité des communautés 15560 :

532 \$ * # élève pour école < 30

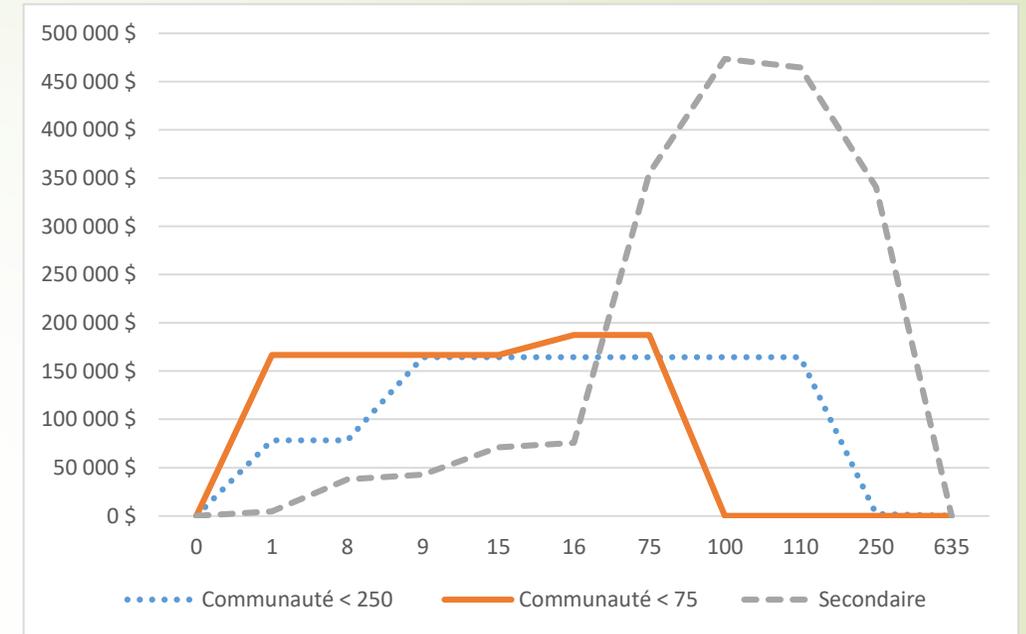
15 960 \$ par école-bâtiment pour école 30 à 60



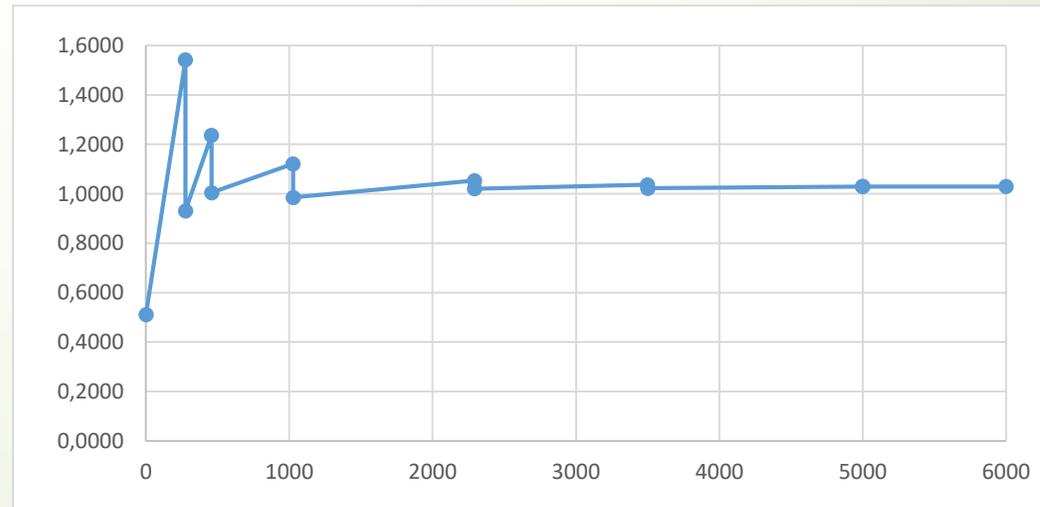
Exemples ailleurs



Minnesota



Colorado



Colombie-Britannique

Conclusion comparaison des formules

- Les systèmes canadiens de transferts aux commissions scolaires sont un peu plus complexes que les systèmes américains;
- Le fondement de la valeur numérique des divers paramètres est rarement clair ou explicite dans les documents officiels;
- Les divers paramètres de financement semblent résulter en partie de l'empilement de mesures à travers le temps;
- Il n'y a pas de système qui semble nettement préférable au système québécois actuel mais celui-ci n'est pas non plus préférable aux autres.

Conclusion générale

- Les réformes récentes rendent les commissions scolaires québécoises plus dépendantes des transferts
- L'incertitude sur le mode de gouvernance local rend pertinent l'idée de centrer le financement sur l'élève avec ajustement pour son milieu d'étude (taille, distance de transport)
- Nouveau projet MEQ-CIRANO!